

расхождений в хронологическом порядке (списки обозначаются сокращенно — У, П и А): 965 г. — в У опущено известие о походе Святослава на хозар, как и последующая цифра 966 г.; 973 г. — в П и в А отсутствует известие о вокняжении Ярополка в Киеве; 993 г. — целиком опущен в У; 1060 г. — в П опущено известие о смерти епископа Луки; 1103 г. — в П нет известия о вокняжении Святополка; 1358 г. — целиком опущен в У; 1360 г. — два последовательно идущих известия о небесных «знамениях» в У и в А объединены, причем конец первого и начало второго известия пропущены; 1489—1490 гг. — в У при переписке спутаны две соседние страницы: л. 393 об. следует читать после л. 394. В списках П и А имеются довольно многочисленные поправки и добавления между строк и на полях, современные рукописи и исправляющие их мелкие пропуски и опiski. Некоторые из этих искажений, выправленных в П и А, имеются и в У. В целом разночтения списков таковы, что могут не приниматься во внимание при выяснении состава и происхождения летописи. Сопоставление явных механических пропусков текстов, читающихся в С1Л, к которой, как увидим ниже, восходит основная часть НУвЛ, показывает, что все три списка независимы один от другого и восходят к общему протографу, который не имел существенных отличий от этих рукописей.

Следует оговориться, что рукопись БАН, 34 4. 1⁴ лишь условно может быть отнесена к спискам НУвЛ, так как к ее основному тексту почерком последней четверти XVII в. сделаны многочисленные добавления (на полях и после окончания текста), которые отсутствуют в двух остальных списках и, собственно, уже не относятся к самой этой летописи, а представляются в совокупности с ее текстом как бы черновик другого летописного свода. С этой точки зрения рукопись будет рассматриваться в специальной статье. Здесь мы имеем в виду только ту часть этой рукописи, которая представляет собой текст НУвЛ, к рассмотрению состава которой мы и переходим (при цитировании используется список У, номера листов во всех случаях даны по новейшей пагинации).

*

НУвЛ начинается с перечисления народов, произошедших от Иафета, и оканчивается 1646 г. Она может быть разделена на две значительно различающиеся между собой части. До 1500 г. включительно большая часть памятника совпадает с соответствующими текстами других летописей. После 1500 г. таких совпадений почти нет, кроме нескольких известий, идентичных с Кратким летописцем новгородских владык, и небольших по объему и по количеству совпадений с летописью Дубровского.

Обратимся сначала к первой части. Наиболее значительны по протяженности совпадения со следующими летописями: С1Л младшей редакции (содержит большую ее часть), список Царского С1Л, Хронографический список Н5Л. Лаврентьевская летопись, Н4Л. Этот отрезок содержит также значительное количество известий, либо отсутствующих в названных летописях, либо читающихся в них в другой редакции, либо совпадающих с соответствующими текстами этих летописей лишь частично и содержащих детали, отсутствующие в этих последних. Почти все такие известия касаются Новгорода и новгородской земли. Как правило, они или не связаны текстуально с окружающими частями, совпадающими с перечисленными выше летописями, или вносят дополнения и уточнения, касаю-

⁴ В XVIII в. было начато издание летописного текста этой рукописи, оставшееся незавершенным (см.: Российская летопись по списку софейскому Великого Новгорода в продолжение издаваемых манускриптов Библиотеки Академии наук по ее повелению, ч. I. СПб., 1795).